

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАРНАУЛЬСКАЯ
ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ БАРНАУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ



Иерей Алексей Иозимов
проректор по учебной работе

августа 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ОСНОВНОЕ БОГОСЛОВИЕ**

Код, направление подготовки:

Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций

Профиль:

Православная теология

Квалификация:

Бакалавр

Форма обучения:

очная

Общая трудоемкость (акад. час./ з.е.):

144 / 4

Форма контроля в семестре:

Зачет 1; Экзамен 2

г. Барнаул, 2022

Программу составил:

Крейдун Юрий Александрович, протоиерей Георгий, канд, физ-мат.наук, канд богословия
доктор искусствоведения, доцент

Программа подготовлена на основании учебного плана в составе ОПОП по направлению Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций, профиль подготовки Православная теология, утвержденного Ученым советом Религиозной организации – духовной образовательной организацией высшего образования «Барнаульской духовной семинарии Барнаульской Епархии Русской Православной Церкви» от «11» июня 2022г., журнал №4.

Программа утверждена:

на заседании кафедры богословия и церковно-практических дисциплин
(протокол заседания № 1 от 25. 08. 2022 г.)

Срок действия программы: 2022 – 2026 гг.

Зав. кафедрой: протоиерей Георгий Крейдун, кандидат богословия, доктор
искусствоведения, доцент

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Содержание компетенции	Индикатор	Содержание индикатора
ОПК-5	Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией	ОПК-5.1	Осознает сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям
		ОПК-5.5	Способен применять полученные знания при проведении богословского анализа

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Часть основной профессиональной образовательной программы, модуль	Блок 1, обязательная часть.
Определитель – индекс дисциплины	Б1.О.05
Дисциплины (практики), предшествующие изучению дисциплины, результаты освоения которых необходимы для освоения данной дисциплины.	
Дисциплины (практики), для которых результаты освоения данной дисциплины будут необходимы, как входные знания, умения и владения для их изучения.	«Нравственное богословие»; «Пастырское богословие».

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося

Профиль (направленность)	Семестр	Всего акад. часов	Количество часов по видам работ				
			Лек.	Семинары/ Практ.	КСР	СР	Экзамен зачет
Православная теология	1	72	10	22	4	36	0
	2	72	10	22	4	18	18
Итого		144	20	44	8	54	18

З.е.	4	X	X	X	X	X
------	---	---	---	---	---	---

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

№ п/п	Раздел/тема	Количество часов		
		лекции	семина./ практ.	Самост. работа обучающихся
Семестр 1				
Раздел 1. История и методология основного богословия				
1.1.	Основное богословие как апология христианства	2	0	4
1.2.	Этапы исторического развития основного богословия	0	4	4
Раздел 2. Общие вопросы науки и религии				
2.1.	Понятие о религии и вере	2	2	4
2.2.	Происхождение религии	0	2	4
2.3.	Философские учения о религии	2	0	4
2.4.	Бытие Бога	0	4	4
2.5.	Откровение	2	2	4
2.6.	Язычество: происхождение, сущность и формы	0	2	4
Раздел 3. Богооткровенные религии				
3.1.	Богооткровенная религия. Ветхий завет	0	2	4
3.2.	Богооткровенная религия. Христианство	2	2	4
	Промежуточная аттестация Зачёт	0	2	0
	Итого за 1 семестр: 72 часа	10	22	36+ КСР -4
Семестр 2				
Раздел 4. Современные проблемы науки и религии				
4.1.	Наука, религия, мировоззрение	2	2	3
4.2.	Происхождение мира. Богословский взгляд	2	2	3
4.3.	Происхождение мира. Научный взгляд	0	4	3
Раздел 5. Церковное летоисчисление и лжеучения				
5.1.	Время. Церковное летоисчисление	2	2	3
5.2.	Современные псевдорелигиозные и псевдонаучные учения	0	4	3
Раздел 6. Апологетика XX-XXI веков				
6.1.	Апологетика в эпоху безбожия и атеизма	2	2	3
6.2.	Апологетика современности	2	6	4
	Итоговая аттестация Экзамен			18

Итого за 2 семестр: 72 часа	10	22	18 +КСР 4+Э18
-----------------------------	----	----	---------------

Содержание дисциплины (развернутый тематический план занятий)

№ п/п	Раздел/тема	Содержание
Раздел 1. История и методология основного богословия		
1.1	Основное богословие как апология христианства	<p>Понятие об основном богословии: Природа человека и его религиозные потребности. Задача основного богословия (раскрытие христианского учения миру). Цель христианской апологетики (утверждение целостности и достоинства христианства как богооткровенная религия).</p> <p>Предмет основного богословия: Изложение, обоснование и защита основных истин религии; анализ и опровержение ложных учений о религии.</p> <p>Методы основного богословия: Доказательство от разума. Использование данных науки. Обобщение жизненного опыта человечества. Способы апологетического изложения (позитивное изложение истины, опровержение лжеучений).</p> <p>Разделы христианской апологетики: Апологетика общая, естественнонаучная, научно-историческая, философская, сравнительно-религиозная, юридическая, практическо-нравственная.</p> <p>Актуальность апологетических исследований: Значение религии в истории культуры. Религия и мировоззрение. Ключевые вопросы апологетики.</p> <p>Межпредметные связи: религиозная философия, гомилетика, диалектика (как искусство спора), логика, стилистика и др.</p>
1.2	Этапы исторического развития основного богословия	<p>Возникновение апологетики: Христианство как “соблазн для иудеев”, “безумие для эллинов” и запрещенная религия для власти. Первые апологеты. Апологетика апостола Павла.</p> <p>Древние апологеты: Иустин Философ, Афинагор, Иринеи Лионский, Ориген, Тертуллиан, Афанасий Великий, Василий Великий, Кирилл Александрийский.</p> <p>Апологетика средних веков: Крещение языческих племен (варваров). Христианизация европейских народов (блаж. Августин, свт. Амвросий Медиоланский). Полемика с иудаизмом. Противомусульманская проповедь (преп. Иоанн Дамаскин (VII в.), св. Кирилл (IX в.)). Ересь иконоборчества. Крестовые походы. Разделение Востока и Запада. Традиции томизма и паламизма.</p> <p>Противостояние рационализму Нового времени: Эпоха географических открытий, “раскрепощение умов” XVII века. Религия и материализм (XIX век). Русское богоискательство XIX - XX веков. Атеизм. Христианство и экологическое движение.</p>
Раздел 2. Общие вопросы науки и религии		
2.1	Понятие о религии и вере	<p>Сущностные проблемы бытия человека: Бог, мироздание, жизнь, смысл жизни. Абсолютная истина и ее постижимость. Точки зрения (скептицизм, критицизм, позитивизм, атеизм, пантеизм, деизм, теизм).</p>

		<p>Всеобщность веры: Древние культуры о вере (Греция, Индия, Египет). Свидетельства древних философов и историков о вере и религиозности народов.</p> <p>Истина бессмертия души: Идея бессмертия души и религиозность сознания. Рациональные основания идеи (теологическое, философское, нравственное, историческое).</p> <p>Древность религиозных взглядов человека: Данные этнографии и археологии. Первые находки останков древнего человека. Споры об их идентификации. Древние захоронения. Культовые находки.</p> <p>Этимология термина «религия»: благоговение, связь, воссоединение человека с Богом.</p> <p>Общие признаки религиозного мировоззрения: Исповедание личного духовного Начала - цели и идеала - Бога (в монотеизме). Признание бытия мира духовного. Возможность богопознания и богообщения. Уникальность человека. Первичность духовно-нравственных начал. Религиозный культ.</p> <p>Многообразие религий: Различия нравственного, культурного и интеллектуального уровня развития народов. Другие причины многообразия религиозных верований.</p>
2.2	Происхождение религии	<p>Гипотеза “изобретения”: «Корыстолюбие служителей культа» как причина возникновения религии. Корни данной гипотезы (Критий). Ее представители в новое время (Вольтер, французские энциклопедисты, якобинцы). Опровержение гипотезы с исторической, нравственной, психологической и философской точек зрения.</p> <p>Натуралистическая гипотеза: Страх перед природой как источник религиозности. Анализ гипотезы: примитивизация древнего человека, противоречие культурно-историческому опыту, необоснованность отождествления страха перед природой и страха перед Богом.</p> <p>Анимистическая гипотеза: Источник религиозности - аномальные психические проявления (сон, видение и др.). Способ обоснования (сравнительный анализ языков, культурологическая реконструкция). Несостоятельность гипотезы: несоответствие цельности религиозного учения и хаотичности аномальных психических проявлений человека.</p> <p>Гипотеза Л. Фейербаха: Антропологический подход. Религиозность человека как плод самообожествления и фантазии. Парадоксальность гипотезы (из внутреннего эгоизма и корысти рождается высокая религиозная нравственность). Отсутствие разума как фактора концепции Л. Фейербаха.</p> <p>Социальная гипотеза: Классовые и гносеологические корни религиозности. Эклектичность гипотезы. Вульгарность представлений о религии авторов гипотезы. Историческое опровержение.</p> <p>Церковно-христианское учение о происхождении религии: Бытие Бога и Его свойства как объективное основание возникновения религии. Внутренняя предпосылка религии (образ и подобие Божие в человеке). Потребность человека в богообщении и его нравственная чистота. Переживание Бога в личном духовном опыте. Откровение как источник зарождения религии.</p>

2.3	Философские учения о религии	<p>Деизм: Причины зарождения деизма, его представители. Сущность учения. Антихристианская направленность деизма (отрицание Церкви, таинств и молитвенно-религиозной жизни). Деизм о сущностных проблемах бытия.</p> <p>Пантеизм: Разнообразие пантеистических учений. Сущность пантеистических идей. Пантеизм идеологический и натуралистический. Ложные тенденции пантеизма (умаление Бога и Его материализация, идеализация мира).</p> <p>Теизм: Признание бытия личного Бога. Откровение. Промысл. Свободная воля. Трансцендентность и имманентность Бога миру. Религиозность теизма.</p> <p>Взгляды различных философов о религии: И. Кант, Ф. Гегель, Ф. Шлейермахер, О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Р. Отто и др.</p>
2.5	Бытие Бога	<p>Обоснование религиозных истин: Философские определения Бога. Понятие о доказательстве. Относительность эмпирических доказательств. Религиозные истины как предметы свободной воли человека. Невозможность строго рационального доказательства бытия Бога.</p> <p>Аргументы против бытия Бога: Научные достижения как доказательство не-бытия Бога. Отсутствие эмпирического опыта. Противоречивость фрагментов Священного Писания. Онтология зла. Анализ аргументов атеизма.</p> <p>Положительный взгляд на бытие Бога. Космологический аргумент: Закон причинности и закон достаточного основания бытия мира. Данные современной науки о начале Вселенной. Теория Большого взрыва. Сингулярность. Границы метagalктики. Признание бытия надмирной творческой силы.</p> <p>Телеологический аргумент: Гармоничность, закономерность и целесообразность мироздания. Разум или слепой случай. Современная наука об однородности и изотропности Вселенной. Единство законов природы. Вероятность самопроизвольного зарождения жизни. Антропный принцип.</p> <p>Онтологический аргумент: Внутренне опытный характер аргумента. Ансельм Кентерберийский, Декарт, Лейбниц, Гегель о бытии Бога как следствии представлений о Его всесовершенстве. Критика Канта. Психологическое дополнение аргумента - надличностный источник идеи Бога в человеке. Исторический аргумент: Всеобщность религиозности человечества. Данные истории, археологии, этнологии в пользу исторического аргумента. Несостоятельность атеистического объяснения происхождения идеи Бога в человеке. Недостаток формально-логической строгости аргумента.</p> <p>Нравственный аргумент: Внутренний нравственный закон человека и целеустремленность его нравственной и духовной жизни. Попытки объяснения внутреннего нравственного закона (биологическое, автономное, социальное, религиозное). Постулаты практического разума И. Канта. Развитие идей И. Канта В. Кудрявцевым.</p>
2.4	Откровение	<p>Естественное откровение: Пути естественного богопознания (философия, наука, искусство). Древние философы о необходимости откровения свыше. Значение естественного откровения для принятия сверхъестественного.</p>

		<p>Христианское учение об Откровении: Определение. Связь Откровения с понятием о религии. Личность Иисуса Христа как высшее Откровение. Фазисы Откровения (подготовительное, центральное, окончательное). Восприятие и усвоение человеком истин Откровения. Ложные мнения о природе Откровения.</p> <p>Виды Откровений: Общее Откровение, внутренние и внешние признаки, содержание. Индивидуальное откровение. Свойства и исторические примеры индивидуального откровения.</p> <p>Критерии истинного Откровения: Нравственная высота. Непротиворечивость. Целенаправленность. Вневременность. Сверхъестественность. Чудесность.</p> <p>Искаженное духовное восприятие: Понятие о духовной прелести. Признаки, виды и последствия прелести. Пути освобождения от прелести.</p> <p>Чудеса и пророчества как сверхъестественные признаки Откровения: Чудо как выражение всемогущества Бога. Классификация чудес. Онтологический, психологический, телеологический анализ чуда. Не-противоестественность библейских чудес.</p>
2.6	Язычество: происхождение, сущность и формы	<p>Учение Библии об идолопоклонстве: Закон Моисея. Учение пророков. Библейские примеры идолопоклонства и идолослужения. Апостол Павел о “поклонении тварному”.</p> <p>Формы языческих верований: Сабезизм. Антропотеизм. Зоотеизм. Тотемизм. Спиритизм. Фетишизм. Пиролатрия. Натурализм. Язычество в древней Руси. Современные формы язычества. Язычество как стремление к максимальному удовлетворению материальных потребностей.</p> <p>Идолослужение: Поклонение безусловным целям, идеям, кумирам. Идолослужение как ярко выраженный натурализм. Идолопоклонство в дохристианской Руси.</p> <p>Мистицизм: Ложное учение о познании мира сверхъестественного путем экстатических состояний. Современный антихристианский мистицизм (спиритизм, теософия, оккультизм). Виды экстатических переживаний, способы их генерации. Духовное состояние последователей мистических практик.</p> <p>Магизм: Магизм как стремление человека к овладению сверхъестественными силами посредством ритуала и заклинаний. Формы магизма (колдовство, ворожба, гадание, заговоры, шаманство). Современные формы магизма (гипноз, чары, зомбирование, экстрасенсорика, сатанизм). Последствия магии. Отношение Церкви к занятиям магией. Церковные прещения магизма.</p> <p>Значение естественных религий: История язычества как стратегия естественного развития религиозности сознания. Динамика религиозного сознания традиционных религий древнего мира. Фрагменты богопознания в естественных религиях. Богословская, нравственно-историческая и логическая несостоятельность язычества.</p>
Раздел 3. Богооткровенные религии		
3.1	Богооткровенная религия. Ветхий завет	<p>Уникальность религии древних евреев: Учение о Боге. Монотеизм. Доктрина творения мира из “ничего”. Данные науки. Доводы рационализма о первоначальном политеизме евреев, опровержение этих доводов. Богоизбранничество еврейского народа.</p>

		<p>Первоначальное Откровение Божие человеку: Грехопадение. Утрата непосредственного богообщения. Сохранение боговедения в потомках Адама. Ожидание Мессии.</p> <p>Внешние признаки ветхозаветного Откровения: Провозвестники Откровения. Патриархи. Пророки. Характер Священного Писания и его целостность. Ветхозаветные чудеса и анализ их достоверности. Возражение против библейских чудес.</p> <p>Ветхозаветная нравственность: Принципиальное превосходство ее над языческими религиями и этико-философскими учениями. Историческая обусловленность нравственного закона Ветхого Завета. Закон и благодать (ветхозаветная мораль и евангельский идеал). Несовершенство ветхозаветной религии.</p>
3.2	Богооткровенная религия. Христианство	<p>Историческая и идейная связь ветхозаветной религии и христианства. Пророчества Ветхого Завета о Христе и их исполнение. Всеобщее ожидание Спасителя перед пришествием Иисуса Христа. Пророчества о Божией Матери, о Церкви, об Иоанне Предтече. Понятие о Спасении и о посмертном существовании. Пробразы Святой Троицы в Ветхом Завете.</p> <p>Возникновение христианства: Историчность личности Иисуса Христа. Его нравственное совершенство. Свидетельства нехристианских писателей. Туринская плащаница (“пятое евангелие”). Апостолы. Основание Церкви. Жизнь и религиозные подвиги первых христиан.</p> <p>Пророчества Иисуса Христа: Пророчества о Воскресении, о разрушении Иерусалима, об апостолах, о Церкви. Пророчества о будущих судьбах мира.</p> <p>Нравственное учение христианства: Полнота нравственного достоинства человека. Учение об искуплении. Учение о любви как нравственном начале человеческой жизни. Отличие христианской любви от «гуманности» древнего мира.</p> <p>Идейная структура христианского миропонимания: Творение. Грехопадение. Воплощение. Искупление. Воскресение. Спасение.</p> <p>Трансформация иудаизма после Христа: Отношение власть имущих иудеев к личности Христа, к его проповеди и чудесам. Лукавство первосвященников. Исправление текстов Ветхого Завета, искажающие пророчества о Христе. Талмуд. Причины идейного и исторического конфликта иудаизма с христианством. Неоиудаизм о Христе.</p>
Раздел 4. Современные проблемы науки и религии		
4.1	Наука, религия, мировоззрение	<p>Общая характеристика науки и научного познания: Определение науки. Объект ее исследований. Постулаты науки. Динамика научных истин. Дисциплинарная раздробленность. Достоверность научных знаний и ее критерии. Ограниченность науки.</p> <p>Наука и мировоззрение: Научная картина мира. Мировоззрение - ответ на сущностные проблемы бытия мира и человека. Непостижимость сущностных проблем методами рациональной науки.</p> <p>Святые отцы о вере и знании: Апостол Павел о познании. Свт. Григорий Палама в споре с варлаамитами (“Триады в защиту священнобезмолствующих”). Свт. Феофан Затворник и Димитрий Ростовский об образовании. Св.прав. Иоанн Кронштадтский о духовном свидетельстве естественного мира.</p>

		<p>Ученые о вере и знании: Паскаль, Бэкон, Кеплер, Ломоносов, Фломмарион, Павлов, Эйнштейн, Планк и др.</p> <p>Взаимодополняемость и взаимонепротиворечивость веры и знания: Требуется ли вера доказательств? Наука и религия: есть ли конфликт? Вера и результаты научных открытий. Негативная роль позитивизма. Наука и чудеса.</p>
4.2	Происхождение мира. Богословский взгляд	<p>: Библия о сотворении мира (шестоднев): Сотворение света и тверди. Понятие времени. Начало жизни растений. Создание небесных светил. Жизнь и высшие животные. Участие природы в процессе творения и/или эволюции. Сотворение человека. Особенности именования Бога “Элохим”. Особенности древнееврейских глаголов “бара” и “аса”.</p> <p>Богословская космология: Святые отцы о творении мира. Александрийская школа (аллегоризм Оригена). Сирийская школа (буквализм Ефрема Сирина). Антиохийская школа (беседы на шестоднев Иоанна Златоуста). Каппадокийская школа (Григорий Назианин, Василий Великий, Григорий Нисский, Дионисий Ареопагит).</p> <p>Библейские истоки проблем естествознания: Начало вселенной. Положение и форма земли. Состав и свойства материи. Законы сохранения. Неразумное природопользование.</p> <p>Библейская история земли в научном освещении: Допотопная (первозданная) земля. Потоп. Окончание потопа. Ноев ковчег. Население земли. Динозавры.</p>
4.3	Происхождение мира. Научный взгляд	<p>Происхождение материальной вселенной: Начало вселенной. Сингулярность. Большой взрыв. Реликтовое излучение. Протоплазма вселенной. Образование молекул. Образование галактик, звезд, планет. Теория расширяющейся вселенной. Тепловая смерть. Невидимая масса. Физический вакуум.</p> <p>Теория эволюционизма: Сторонники теории. Аргументы теории в современном мире и мире ископаемых. Библия об эволюционизме. Современное богословие об эволюционизме. Теория дарвинизма.</p> <p>Теория сотворения (креационизм): Креационная астрономия (возраст вселенной). Креационная палеонтология и геология (возраст Земли). Современная космология и доктрина творения. Попытки опровержения макро- и микроэволюции. Происхождение человека. Поиск “переходного” звена. Научные подделки. Археологическая датировка.</p> <p>Научно-богословские споры о происхождении мира: Глобальные проблемы эволюционизма. Фрагментарность креационной аргументации. Законы термодинамики. Принцип наименьшего действия. Необратимость процессов макромира. Информация и энтропия. Вероятность самопроизвольного зарождения жизни. Уникальность свойств живой материи. Теория хаоса и синергетика (наука о самоорганизации материи).</p>
Раздел 5. Церковное летоисчисление и лжеучения		
5.1	Время. Церковное летоисчисление	<p>Астрономия в древности. Происхождение астрономии. Древние обсерватории. Прикладной характер астрономических знаний. Древние календари, их типы. Проблема счета времени. Астрономия в Византии и у древних славян.</p>

		<p>Церковный календарь: Введение и принципы староюлианского календаря, его трансформация. Александрийская школа астрономов. Особенности и преимущества юлианского стиля.</p> <p>Исчисление Пасхалии: Соборные канонические правила. Основные понятия и методика расчета даты Пасхи. Пределы Пасхи. Кириопасха.</p> <p>Древнерусские календари: Конструктивные принципы календарей. Календарь в руке (вруцелето). Хронометрия в церковной архитектуре. Библейская хронология.</p> <p>Римская календарная реформа: Практические предпосылки. Введение григорианского стиля. Отличия от юлианского стиля. Нарушение церковных канонов в исчислении Пасхалии. Государственная реформа календаря в России.</p> <p>Богословский анализ календарной проблемы: Староюлианский и новоюлианский стили. Канонические проблемы. Календарные споры. Старостильные и новостильные церкви. Попытки реформы церковного календаря в России.</p>
5.2	Современные псевдорелигиозные и псевдонаучные учения	<p>Истоки астрологии: Единство мироздания (мир земной и мир космический). Обожествление светил у древних народов. Культурные аспекты астрономических знаний. Символизм небесной сферы. Влияние тел солнечной системы на биосферу Земли.</p> <p>Астрология как лженаука: Догмы астрологии. Мифологичность предпосылок. Отсутствие рационального обоснования. Противоречие данным астрономии. Неконкретность астрологических утверждений. Многообразие толкований. Психологический эффект Барнума. Несбывшиеся пророчества. Пророчества «задним» числом. Астрология Нострадамуса.</p> <p>Бытие мира духовного как основание предвидения будущего: Древнее звездочетство. Поклонение волхвов. Святые отцы о видении мира духовного, о предсказании будущего. Игнатий Брянчанинов о чувственном и духовном видении. Понятие о суевериях. Эффект самопрограммирования. Воздействие мира злых духов.</p> <p>Наука о паранормальных явлениях: Ученые о паранормальных явлениях. Попытки систематизации. Поиск новых видов взаимодействия и сверхтонкого поля. Эксперименты. Идея микролептонов академика А.-В. Вейника.</p> <p>Парапсихология как лженаука: Поиски медиумической энергии. Деятельность и учение основателя парапсихологии О. Райна. Методы и содержание лженаучных теорий. Отличительные признаки научной истины от лжи.</p>
Раздел 6. Апологетика XX-XXI веков		
6.1	Апологетика в эпоху безбожия и атеизма	<p>Идеологическое богоборчество: Религиозно-атеистические диспуты. Общество воинствующих безбожников. Общества пропаганды атеизма. Движение “живоцерковников”.</p> <p>Церковь и государство: Страдания за религиозность и веру. Гонения на верующих. Закрытие храмов, упразднение монастырей. Сопrotивление властям и судебные процессы над верующими. Лояльность Церкви государственному строю.</p> <p>Церковь и наука (апологеты периода репрессий): Ученый и пастырь как явление религиозной и общественной жизни. Архиепископ Лука Войно-Ясенецкий (“Дух, душа и тело”). Священник Павел Флоренский и его жизненный подвиг Проф. Н.И. Фиолетов (“Очерки</p>

		<p>христианской апологетики”). Митрополит Иоанн Ветланд - ученый и архипастырь.</p> <p>Естественнонаучная апологетика за рубежом</p> <p>Естественнонаучные проблемы апологетики: Библия и современность. Библия и наука. Христианство и наука. Физика и вера. Синергетика в теологическом отражении.</p> <p>Исследовательские центры проблем теологии и науки: Европейское общество по изучению науки и теологии (ESSSAT). Американская академия прогресса науки (программа диалога между наукой и религией). Чикагский центр Науки и Религии. Организация “Христиане в науке”. Центр Теологии и Естественных Наук и др.</p> <p>Православное богословие в Америке: Свято-Владимирская семинария. Валаамское общество в Америке. Братство Германа Аляскинского. Деятельность иеромонаха Серафима Роуза.</p> <p>Проблемы современного богословствования (дилетантство, «богословие с сигаретой». «ревность не по разуму»).</p>
6.2	Апологетика современности	<p>Церковь и общественная жизнь: Праздники церковные и праздники гражданские. Идея симфонии государственной и церковной власти. Почему воскресение выходной день. Учение Церкви о морали, нравственности и патриотизме. Церковная печать (религиозные и светские издания).</p> <p>Катехизация и миссионерство: Духовно-религиозные потребности современного человека. Активизация церковной проповеди. Воскресные школы и другие формы общения с церковнослужителями. Миссия Церкви в постправославном и постсоветском обществе. Особенности православного миссионерства. Традиции миссионерской проповеди в Сибири. Официальные церковные документы о необходимости катехизации в современном обществе.</p> <p>Реабилитация жертв псевдорелигиозных культов: Понятие о лжерелигиозных культах. Классификация лжекультов. Последствия занятий лжекультами. Способы реабилитации. Участие церковных организаций в реабилитационной деятельности.</p> <p>Церковь и образование: Допустимость участия Церкви в деятельности образовательных учреждений. Церковные учебные заведения. Светские учебные заведения с углубленным изучением русской православной и народной культуры. Богословские институты. Богословские отделения государственных университетов. Храмы в учебных заведениях.</p>

Содержание и виды самостоятельной внеаудиторной работы

Раздел/тема	Виды и содержание самостоятельной работы
1 семестр	
1.1. Основное богословие как апология христианства	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала
1.2. Этапы исторического развития основного богословия	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. Подготовка докладов

2.1. Понятие о религии и вере	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. Разбор вопросов на самоконтроль.
2.2. Происхождение религии	Проработка учебного материала.
2.3. Философские учения о религии	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала
2.4. Бытие Бога	Проработка учебного материала. Подготовка докладов. Разбор вопросов на самоконтроль.
2.5. Откровение	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала
2.6. Язычество: происхождение, сущность и формы	Проработка учебного материала. Подготовка докладов
3.1. Богооткровенная религия. Ветхий завет	Проработка учебного материала. Разбор вопросов на самоконтроль.
3.2. Богооткровенная религия. Христианство	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. Разбор вопросов на самоконтроль. Подготовка к зачету
2 семестр	
4.1. Наука, религия, мировоззрение	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. Подготовка докладов
4.2. Происхождение мира. Богословский взгляд	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. Разбор вопросов на самоконтроль.
4.3. Происхождение мира. Научный взгляд	Подготовка конспекта. Работа с Интернет-ресурсами по изучаемой тематике
5.1 Время. Церковное летоисчисление	Подготовка конспекта. Работа с Интернет-ресурсами по изучаемой тематике. Разбор вопросов на самоконтроль.
5.2 Современные псевдорелигиозные и псевдонаучные учения	Работа с Интернет-ресурсами по изучаемой тематике. Подготовка докладов. Разбор вопросов на самоконтроль.
6.1 Апологетика в эпоху безбожия и атеизма	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. Разбор вопросов на самоконтроль.
6.2 Апологетика современности	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. Подготовка к экзамену. Разбор вопросов на самоконтроль.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

Основная литература

№ п/п	Автор	Заглавие	Изд-во, год	Эл. адрес, кол-во экземпляров
1	Осипов А.И.	Путь разума в поисках истины	М.: Даниловский благовестник, любой год издания	27
2	Пивоваров Д. В. В.	Религия в поисках истины, знания и веры : опыт религиозный и опыт научный: монография	Санкт-Петербург: Алетейя, 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=48817 1

3	Пивоваров Д. В.	Онтология религии : основные понятия и принципы	Санкт-Петербург: Алетейя, 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=48817 <u>1</u>
---	-----------------	-------------------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Дополнительная литература

	Автор	Заглавие	Изд-во, год	Эл. адрес, кол-во экземпляров
1	Верещагин Е. М.	История возникновения древнего общеславянского литературного языка : переводческая деятельность Кирилла и Мефодия и их учеников	Директ-Медиа, 2014	https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=252565&sr=1
2	Верещагин Е. М.	Церковнославянская книжность на Руси : лингвотекстологические разыскания	Директ-Медиа, 2014	https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=252563&sr=1

8. Фонд оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Содержание промежуточной аттестации раскрывается в комплекте контролирующих материалов, предназначенных для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС, которые хранятся на кафедре-разработчике РПД в печатном виде.

Фонд оценочных материалов (ФОМ) по дисциплине представлен в приложении А.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для успешного освоения дисциплины используются ресурсы электронной информационно-образовательной среды, образовательные интернет-порталы, глобальная компьютерная сеть Интернет. В процессе изучения дисциплины происходит интерактивное взаимодействие обучающегося с преподавателем через личный кабинет студента.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

	Название	Электронный адрес
1.	Портал «Азбука веры», раздел «Библия – комментарии и толкования»	https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/

2.	Официальный сайт Православной энциклопедии	www.pravenc.ru
3.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	http://elibrary.ru/defaultx.asp
4.	Научный богословский портал «Богослов.ру»	www.bogoslov.ru
5.	«Азбука веры» Православная энциклопедия	http://azbyka.ru/
6.	БОГОСЛОВ.RU Научный богословский портал	http://www.bogoslov.ru
7.	библейские тексты, переводы, комментарии, справочная информация. Доступ свободный.	https://bibleonline.ru/
8.	Православная Энциклопедия под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла	http://www.pravenc.ru/
9.	Седмица.RU Церковно-научный центр «Православная энциклопедия»	http://www.sedmitza.ru
10.	BibleHub - англоязычный сайт, содержащий библейские комментарии, словари, тексты английских библейских переводов и другое, главным образом издания XIX – первой половины XX века	https://biblehub.com/
11.	Проект «Синайский Кодекс»	https://codexsinaiticus.org/ru/
12.	Официальный сайт профессора МПДА Осипова А.И.	https://alexey-osipov.ru/

Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1	ЭБС "Университетская Библиотека ONLINE	https://biblioclub.ru/
2	BibleWorks	https://bibleworks.com/
3	Российская национальная библиотека	http://nlr.ru/
4	Российская государственная библиотека	https://www.rsl.ru/

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
учебные аудитории для проведения учебных занятий
помещения для самостоятельной работы
Программное обеспечение: Windows 10 ProRUS (лицензия №V5664054), Office Std 2021 Russian (лицензия №V5664054), LibreOffice 7.2.2, 7-Zip, Google Chrome, Mozilla Firefox, Skype - открытая программная система видео конференцсвязи, Zoom - программа для организации видеоконференций
Демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия: карты, таблицы, видео-

11. Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предусматривает комплекс мероприятий, направленных на формирование у обучающихся базовых системных теоретических знаний, практических умений и навыков. Материал данного предмета представляет теоретически развернутый, логически разработанный комплекс информации.

Эффективное изучение предмета возможно лишь на основе целенаправленной систематической работы, как в рамках аудиторных занятий, так и в процессе самостоятельной работы. Наиболее высоких результатов при изучении курса можно достигнуть, если придерживаться следующих рекомендаций.

1. Посетить все лекционные занятия.
2. Записанный на лекции материал целесообразно проработать в тот же день: таким образом одновременно активизируются несколько видов памяти.
3. Посетить все семинарские занятия.
4. К каждому семинарскому занятию необходимо самостоятельно подготовить материал заданной для освоения темы.
5. Подготовку к семинару необходимо начинать с прочтения вопросов плана и ознакомления со списком литературы.
6. Материал, сложный для запоминания, рекомендуется законспектировать.
7. При подготовке ответов на вопросы семинарского занятия необходимо использовать основную и дополнительную литературу.
8. Выполнить необходимые индивидуальные задания, подготовить и защитить отчет.

Рекомендации по изучению теоретического материала

Целью самостоятельного изучения теоретического курса является закрепление лекционного материала для применения в дальнейшем полученных знаний при выполнении практических работ. На данном этапе обучающийся должен ознакомиться с основными терминами, понятиями, заключениями, методическим инструментарием, изложенным в ходе лекционного занятия и отражённом в конспекте, а также закрепить полученные сведения путём дополнительного самостоятельного изучения основного учебного материала (учебника, курса лекций, пособия).

Для закрепления и систематизации знаний на данном этапе представляется целесообразным участие обучающихся в проведении следующих видов работ: анализ текстов; проведение сопоставительного анализа; подготовка докладов; тематическое тестирование и др.

Рекомендации для подготовки к практическим (семинарским) занятиям.

Тематика практических занятий по дисциплине включает дискуссионные вопросы, задания для самостоятельного освоения, проблемные ситуации для анализа, список основной и дополнительной литературы. Это позволит учащимся самостоятельно подготовиться к практическим занятиям, зачету, экзамену.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступление по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, при этом во время выступления следует обращаться к конспекту. Устное сообщение по каждому вопросу может занимать 5-7 минут. Необходимо тщательно готовиться к занятию для того, чтобы быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений других студентов.

Выступление на практическом занятии должно удовлетворять следующим требованиям: в нём излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу,

даётся анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.

Готовиться к практическим занятиям рекомендуется заблаговременно. Сначала необходимо повторить лекционный материал, затем ознакомиться с планом практического занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке и литературу. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции.

Следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии, для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы.

Работа с рекомендованной литературой: следует анализировать текст, думать над ним. Записи могут вестись в форме развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Во время конспектирования следует придерживаться следующих правил:

- обязательно указывать выходные данные источника или наименование произведения, год и место его издания, количество страниц;
- необходимо оставлять место для последующих уточнений и дополнений; широкие поля конспекта;
- конспект следует структурно подразделять на составные части в соответствии с планом;
- записывать только самое главное ясным и четким почерком, сокращения слов следует избегать;
- необходимо выделять отдельные, наиболее важные положения.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий; высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами из жизненной практики, студенты глубже осмысливают и закрепляют его в памяти.

Студентам также предлагается выполнение индивидуального задания в виде коротких сообщений, биографических справок и т.п., что ещё больше должно вырабатывать у студента способность подобрать материал, законспектировать и грамотно изложить. В своих выступлениях необходимо активнее использовать видеопрезентации, тематические слайды, позволяющие преподавателю оценить, как степень владения материалом, так и творческий потенциал.

Проверка усвоения изученного материала также осуществляется на занятии. С этой целью преподаватели периодически отводят 10-15 мин. на письменные работы (чаще в виде тестов). Они проводятся, как правило, по вопросам изучаемой на семинаре темы, и студенты о них заранее не предупреждаются. Результаты этих работ учитываются в журнале успеваемости и впоследствии существенно влияют на зачетную оценку.

На аудиторных занятиях устные ответы студентов оцениваются по традиционной «пятибалльной» системе.

Дополнительные баллы начисляются: за доклад, представленный на занятии с использованием информационных технологий (презентация, слайд-шоу и др.); за дополнение ответа другого студента; качественно выполненный конспект материалов семинара.

Проверочные работы выполняются студентами в виде тестов или заданий в традиционной форме.

Рекомендации по решению тестов

Тест - совокупность стандартизированных заданий, результат выполнения

которых позволяет оценить уровень компетенции, навыков и умений обучающегося.

В ходе тестирования необходимо внимательно прочитать условия вопроса теста и выбрать правильный ответ. Если условия теста предполагают несколько правильных ответов, необходимо выбрать несколько.

Тестирование необходимо проводить на регулярной основе.

Рекомендации по подготовке к зачету (экзамену)

При подготовке к зачету (экзамену) следует придерживаться структуры предложенной в разделе «Содержание разделов учебной дисциплины» рабочей программы.

Перед зачетом целесообразно составить план ответа на каждый вопрос и зафиксировать на бумажном или электронном носителе. По отдельным этапам такого плана полезно записать основные тезисы. Не следует стараться выучить весь материал наизусть. Важно понять материал, чему будет способствовать концентрация мыслей на ключевых понятиях.

Требования к зачету (экзамену)

Зачет получают студенты, посетившие все лекции и практические занятия, активно работавшие в течение всего курса на семинарских занятиях, выполнившие предложенные проверочные работы и подготовившие не менее одного доклада по теме самостоятельной работы. В случае невыполнения вышеперечисленных требований зачет (экзамен) сдается в установленное деканатом время по вопросам, предложенным преподавателем.

Для студентов, занимавшихся по индивидуальному графику посещения занятий и выполнявших соответствующее задание, зачет (экзамен) выставляется либо при предоставлении письменного отчета о проделанной работе и его защите; либо после традиционной сдачи зачета (экзамена) в традиционной форме в установленное время.

ПРИЛОЖЕНИЕ А ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Основное богословие» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений, обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций

Рабочей программой дисциплины «Основное богословие» предусмотрено формирование следующих компетенций:

ОПК-5

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Применение оценочных средств на этапах формирования компетенций

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем	Наименование оценочного средства	
				текущий контроль (включая контроль СРО)	промежуточная аттестация
ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией	ОПК-5.1 Осознает сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям	-знает сущностные черты богословского знания, его связь с религиозной традицией. -способен определять единство теологического знания в его сущностных характеристиках; учитывать единство теологического знания при решении научно-исследовательских задач. -владеет системным подходом на основе осмысления сущностных характеристик богословского знания в их единстве; навыками применения системного подхода в научном исследовании.	Раздел 1. История и методология основного богословия	Тест Кейс Эссе Устный опрос	Материалы для проведения зачёта и экзамена
			Раздел 2. Общие вопросы науки и религии	Тест Кейс Коллоквиум Эссе	
			Раздел 3. Богооткровенные религии	Тест Кейс Устный опрос	

	ОПК-5.5 Способен применять полученные знания при проведении богословского анализа	<p>-освоены знания в области богословского анализа, богословской и научной методологии.</p> <p>-способен применять способы и методы богословского анализа при решении научно-исследовательских задач по теме курсовой работы.</p> <p>-демонстрирует способность богословского анализа при решении научных задач по теме курсового исследования</p>	Раздел 4. Современные проблемы науки и религии	Тест Кейс Эссе	
			Раздел 5. Церковное летоисчисление и лжеучения	Тест Кейс Коллоквиум Устный опрос	
			Раздел 6. Апологетика XX-XXI веков	Тест Кейс Эссе	

3. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Основное богословие» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 2 – Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	<i>Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции</i>
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	<i>Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков</i>
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	<i>Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</i>
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	<i>Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков</i>

4. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

4.1 Оценочные средства для проведения текущей аттестации

Коллоквиум

Контролируемый раздел дисциплины:

Раздел 2. Общие вопросы науки и религии

Раздел 5. Церковное летоисчисление и лжеучения

Проверяемые компетенции:

ОПК-5

Индикаторы достижения:

ОПК-5.1

ОПК-5.5

Пример оценочного средства:

- Время проведения 30 мин.

Тема 2.2. Происхождение религии.

ОПК-5.

ОПК-5.1.

Вопросы для коллоквиума:

1. Гипотеза “изобретения” религии.
2. Натуралистическая гипотеза.
3. Анимистическая гипотеза.
4. Гипотеза Л. Фейербаха.
5. Социальная гипотеза.
6. Церковно-христианское учение о происхождении религии

Тема 2.6. Язычество: происхождение, сущность и формы.

ОПК-5.

ОПК-5.1.

Вопросы для коллоквиума:

1. Учение Библии об идолопоклонстве.
2. Формы языческих верований.
3. Значение естественных религий.

Тема 5.1. Время. Церковное летоисчисление.

ОПК-5.

ОПК-5.5.

Вопросы для коллоквиума:

1. Астрономия в древности.
2. Церковный календарь.
3. Исчисление Пасхалии.
4. Римская календарная реформа.
5. Богословский анализ календарной проблемы.

Тема 5.2. Современные псевдорелигиозные и псевдонаучные учения.

ОПК-5.

ОПК-5.5.

Вопросы для коллоквиума:

1. Истоки астрологии. Астрология как лженаука.

2. Бытие мира духовного как основание предвидения будущего.
3. Наука о паранормальных явлениях.
4. Парапсихология как лженаука.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Эссе

Контролируемый раздел дисциплины:

Раздел 1. История и методология основного богословия

Раздел 2. Общие вопросы науки и религии

Раздел 4. Современные проблемы науки и религии

Раздел 6. Апологетика XX-XXI веков

Проверяемые компетенции:

ОПК-5

Индикаторы достижения:

ОПК-5.1

ОПК-5.5

Пример оценочного средства:

- Количество тем эссе 10
- Форма работы – индивидуальная.

Тема 1.2. Этапы исторического развития основного богословия

ОПК-5.

ОПК-5.1.

1. Иустин Философ, как апологет Церкви
2. Иринеи Лионский, как апологет Церкви
3. Ориген, как апологет Церкви

4. Тертуллиан, как апологет Церкви
5. Афинагор, как апологет Церкви
6. Афанасий Великий, как апологет Церкви
7. Апологетика средних веков: Крещение языческих племен (варваров)
8. Апологетика средних веков: Полемика с иудаизмом
9. Ересь иконоборчества
10. Религия и материализм (XIX век)

Тема 2.3. Философские учения о религии

ОПК-5.

ОПК-5.1.

1. Учение деизма. Примеры
2. Учение пантеизма. Примеры
3. Учение теизма. Примеры
4. Взгляд философа И. Канта на религию
5. Взгляд философа Ф. Гегеля на религию
6. Взгляд философа Ф. Шлейермахера на религию
7. Взгляд философа О. Конта на религию
8. Взгляд философа Г. Спенсера на религию
9. Взгляд философа К. Маркса на религию
10. Взгляд философа Р. Отто на религию

Тема 4.3. Происхождение мира. Научный взгляд

ОПК-5.

ОПК-5.5.

1. Теория Большова взрыва
2. Теория эволюционизма
3. Современное богословие об эволюционизме
4. Креационная палеонтология и геология
5. Научно-богословские споры о происхождении мира
6. Вероятность самопроизвольного зарождения жизни
7. Теория хаоса и синергетика

Тема 6.1. Апологетика в эпоху безбожия и атеизма

ОПК-5.

ОПК-5.5.

1. Богоборческая деятельность советского государства
2. Святитель Лука Войно-Ясенецкий, как апологет Церкви
3. Священник Павел Флоренский, как апологет Церкви
4. Проф. Н.И. Фиолетов, как апологет Церкви
5. Митрополит Иоанн Ветланд, как апологет Церкви
6. Прот. Г. Флоровский, как апологет Церкви

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует

способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Устный опрос

Контролируемый раздел дисциплины:

Раздел 1. История и методология основного богословия

Раздел 3. Богооткровенные религии

Раздел 5. Церковное летоисчисление и лжеучения

Проверяемые компетенции:

ОПК-5

Индикаторы достижения:

ОПК-5.1

ОПК-5.5

Пример оценочного средства:

- Содержит 5 вопросов.
- Форма опроса – фронтальный/индивидуальный/комбинированный.

Тема 1.1. Основное богословие как апология христианства

ОПК-5.

ОПК-5.1.

Вопросы

1. Понятие об основном богословии
2. Понятие об апологетике
3. Предмет основного богословия
4. Методы основного богословия
5. Разделы христианской апологетики

Тема 3.1. Богооткровенная религия. Ветхий завет

ОПК-5.

ОПК-5.1.

Вопросы

1. Уникальность религии древних евреев
2. Первоначальное Откровение Божие человеку
3. Уникальность библейских текстов, их критика и апология

4. Кумранские раскопки
5. Ветхозаветная нравственность

Тема 5.1. Время. Церковное летоисчисление

ОПК-5.

ОПК-5.5.

Вопросы

1. Астрономия в древности
2. Введение и принципы староюлианского календаря
3. Исчисление Пасхалии
4. Древнерусские календари
5. Римская календарная реформа

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Кейс-задания

Контролируемый раздел дисциплины:

Раздел 1. История и методология основного богословия

Раздел 2. Общие вопросы науки и религии

Раздел 3. Богооткровенные религии

Раздел 4. Современные проблемы науки и религии

Раздел 5. Церковное летоисчисление и лжеучения

Раздел 6. Апологетика XX-XXI веков

Проверяемые компетенции:

ОПК-5

Индикаторы достижения:

ОПК-5.1

ОПК-5.5

Пример оценочного средства:

- Время выполнения 40 мин.

Задание к разделу 1. История и методология основного богословия

ОПК-5

ОПК-5.1

ОПК-5.2

- По нижеприведенному отрывку диалога двух людей сделайте вывод, в какой период истории апологетики состоялся этот диалог и опишите этот период.

— Скажите, поп и профессор Ясенецкий-Войно, как это вы ночью молитесь, а днем людей режете?

— Я режу людей для их спасения, а во имя чего режете людей вы, гражданин общественный обвинитель? — парировал тот.

Зал разразился хохотом и аплодисментами!

- По нижеприведенному отрывку из полемического сочинения одного святого отца сделайте вывод в какой период истории апологетики написано это произведение и опишите этот период.

«...Бестелесный и не имеющий формы Бог некогда не был изображаем никак. Теперь же, когда Бог явился во плоти и «с человеком поживе», я изображаю видимую сторону Бога. Не поклоняюсь веществу, но поклоняюсь Творцу вещества, сделавшемуся веществом ради меня, соблаговолившему поселиться в веществе и через посредство вещества «сделавшему» мое спасение, и не перестану почитать вещество, через которое «сделано» мое спасение».

Задание к разделу 2. Общие вопросы науки и религии.

ОПК-5

ОПК-5.1

ОПК-5.2

- Среди сторонников социальной гипотезы происхождения религии бытует мнение, что христианство есть эволюционный продукт синкретического развития иудаизма и римского политеизма. Это означает, что христианство возникало постепенно, как ответвление из иудаизма под действием социальных факторов рабовладельческого периода того времени и в результате тесного знакомства с языческими культурами и верованиями различных народов (рождение сына у Зевса от смертной женщины, поклонение солнцу, как богу и пр.)

Приведите свои размышления по вопросу возможности появления и развития христианства подобным образом. Результат оформите в письменном виде.

- Деметра в древнегреческой мифологии является богиней плодородия, она покровительствует земледельцам, ей молились и приносили жертвы, испрашивая хорошего урожая.

С точки зрения натуралистической гипотезы предположите, каким образом мог возникнуть культ Деметры. Докажите несостоятельность натуралистической гипотезы.

- Известный деятель Карл Маркс считал, что религия заглушает разум, о чём писал в своих трудах: «Религия — это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно

тому как она — дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа».

Сторонником какой гипотезы происхождения религии был Карл Маркс? Опишите эту гипотезу и докажите ее несостоятельность.

- Один студент, начитавшись произведений Фридриха Шлейермахера, стал утверждать, что Бог это есть «мировой дух», сущность религии заключается в созерцании бесконечного и в "чувстве зависимости" от него.

Приведите свои рассуждения против этих утверждений.

- Один студент, начитавшись произведений Иммануила Канта, стал утверждать, что существо религии состоит в исполнении нравственного долга, Бог есть просто нравственный законодатель без каких-либо признаков бытия, и поэтому отличие религии от морали только формальное.

Приведите свои рассуждения против этих утверждений.

- Один студент, начитавшись произведений Георга Гегеля, стал утверждать, что Бог это есть «Абсолютная идея», сущность религии заключается в самораскрытии «Абсолютной идеи» от абстрактного к конкретному, а цель жизни есть интеллектуальное познание «Абсолюта».

Приведите свои рассуждения против этих утверждений.

- В сказке «Гуси-лебеди» приводится диалог между девочкой и яблоней по поводу того, куда полетели гуси-лебеди, в котором яблоня дает развернутые ответы.

В пример какой гипотезы происхождения религии условно можно использовать эту сказку? Опишите эту гипотезу и докажите ее несостоятельность.

- В послании к Колоссянам ап. Павел писал: «Итак, умертвите земные члены ваши: блуд, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжание, которое есть идолослужение» (Кол. 3:5).

А какой форме язычества идет речь? Опишите эту форму.

- Французский философ Вольтер верил в то, что Бог по необходимости запустил "машину природы", сотворив ее из материи, но затем устранился от участия в ее существовании.

Какого религиозно-философского направления придерживался Вольтер? Опишите это направление.

- По утверждению Бенедикта Спинозы субстанция вечна, бесконечна и едина, а Бог это и есть сама вечная субстанция.

Какого религиозно-философского направления придерживался Спиноза? Опишите это направление.

- Римский оратор Цицерон писал: «Если бы истина бытия Божия не была понята и признана в нашей душе, то одно мнение не могло бы ни быть постоянным, ни подтверждаться давностью времени, ни состариться вместе с веками и поколениями людей: ибо мы видим, что прочие вымышленные и пустые мнения с течением времени исчезли».

Для какого аргумента доказательства бытия Бога можно использовать этот пример? Расскажите об этом аргументе.

- В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» студент Раскольников убил старую ростовщицу и ее сестру. Убил, исходя из того, что "не преступление" убить "чахоточную, злую, глупую старушонку", и что "старушка вредна", и что на эти "старухины деньги, обреченные в монастырь", можно сделать "сто, тысячу добрых дел и начинаний". Каков же был результат этого "наполеоновского" плана, этого "не преступления"? К величайшему недоумению и ужасу Раскольникова, он вдруг ощутил жестокую боль в душе. Он сам не понимал, откуда и почему пришла эта внутренняя страшная кара.

Для какого аргумента доказательства бытия Бога можно использовать этот пример? Расскажите об этом аргументе.

Задание к разделу 3. Богооткровенные религии.

ОПК-5

ОПК-5.1

ОПК-5.2

- «Если бы Бог всегда был один, то все народы веровали бы в одного Бога и не было бы такого многообразия божеств. А раз существует много религий, значит и божеств должно быть много».

Докажите несостоятельность этого утверждения.

- Свт. Ипполит Римский писал: «Был предстоятель церкви в Понте муж богобоязненный и смиренный, но не занимавшийся усердно Писанием, а доверявший более своим видениям. Испытав удачу в одном, другом, третьем сновидении, он ... однажды в самообольщении сказал, что через год будет [Страшный] Суд... И он привел этих братьев в такой страх и трепет, что они оставили свои хозяйства и поля, а многие из них истребили и свое имущество... и позднее оказались на положении нищих».

О каком виде пророчеств говорит св. Ипполит? Чем отличаются истинные пророчества от ложных?

- В автобиографии Терезы из Лизьё говорится об ее откровениях: «Во время собеседования, предварившего мой постриг, я поведала о делании, которое намеревалась совершить в Кармеле: «Я пришла спасать души и прежде всего - молиться за священников» ... Я неизменно храню дерзновенное упование на то, что стану великой святой... Я думала, что рождена для славы и искала путей к ее достижению. И вот, Господь Бог ... открыл мне, что моя слава не будет явлена смертному взору, и суть ее в том, что я стану великой святой!».

В чем опасность таких откровений? Как святые отцы учат относиться к таким откровениям? Как называется состояние, в котором пребывает Тереза с точки зрения православной аскетики?

- Прокомментируйте слова прп. Исаака Сирина: «Воздаяние бывает не добродетели и не труду ради нее, но рождающемуся от них смирению. Если же оно утрачено, то первые будут напрасны».

Каково значение добрых дел в достижении христианского совершенства?

- Письмо правителя Вифинии Плиния императору Траяну: «...Я никогда не присутствовал на следствиях по делу о христианах: поэтому я не знаю, чем и в какой степени их следует наказывать или как вести дознание. Я очень колебался, надо ли, вынося приговор, делать разницу между возрастами или же ничем не отличать нежный возраст от людей взрослых, прощать ли раскаявшихся, или же человеку, который был христианином, отречение не идет в пользу, и следует наказывать само имя, даже при отсутствии преступления, связанного с именем...».

Расскажите, о чем писал Плиний императору. Какое отношение это письмо имеет к Иисусу Христу? Какие еще свидетельства об историчности Иисуса Христа вы знаете?

- Римский историк Тацит Публий писал в «Анналах»: «И вот Нерон, чтобы побороть слухи, приискал виновных и придал изощреннейшим казням тех, кто своими мерзостями навлек на себя всеобщую ненависть и кого толпа называла христианами, триста, от имени Которого происходит это название, казнил при Тиберии прокуратор Понтии Пилат, подавленное на время это зловерное суеверие вновь прорываться стало наружу и не только в Иудее, от куда пошла эта пагуба, но и в Риме, куда отовсюду стекается все наиболее гнусное и постыдное и где оно находит приверженцев...».

Расскажите, о чем писал Тацит Публий. Какое отношение этот отрывок имеет к Иисусу Христу? Какие еще свидетельства об историчности Иисуса Христа вы знаете?

- Еврейский историк Иосиф Флавий в своем сочинении «Иудейские древности» писал: «В это время жил Иисус муж мудрый, которого едва можно назвать человеком, потому, что

он совершал дела, учитель таких людей, которые принимали истину с радостью. Он привлекал к Себе многих исследователей, как из иудеев, так и из греков. Он был Христос. И после того, как Пилат, по доносу знатнейших наших мужей, присудил Его к крестной смерти, однако не оставили Его те, которые и прежде Его любили».

Расскажите, о чем писал Иосиф Флавий и о достоверности этого отрывка. Какие еще свидетельства об историчности Иисуса Христа вы знаете?

Задание к разделу 4. Современные проблемы науки и религии.

ОПК-5

ОПК-5.1

ОПК-5.2

- Современная теория эволюции выдвигает разные гипотезы о происхождении такого биологического вида, как человек разумный (*Homo sapiens*). Но все эти гипотезы предполагают естественный отбор, в результате которого в природе выживают только самые приспособленные живые организмы.

Дайте богословские и библейские основания возможности или невозможности происхождения человека в результате естественного отбора. Результат оформите в письменном виде.

- Известный астрофизик Стивен Хокинг говорил: «Невозможно отправиться во время до Большого взрыва, потому что никакого «до Большого взрыва» не существовало. Мы наконец обнаружили нечто, у чего нет причины, потому что не было времени, в котором существовала бы эта причина. Для меня это означает невозможность существования Создателя, потому что нет такого времени, в котором этот Создатель мог бы существовать. Так как время появилось только в момент Большого взрыва, это событие (Большой взрыв) не могло быть создано никем и ничем. Таким образом, наука дала нам ответ, поиск которого занял более трёх тысяч лет человеческих усилий».

Опровергните это утверждение.

- Английский физик Девис утверждал: «Равновесие между гравитационными и электромагнитными взаимодействиями внутри звезд, соблюдается почти с немыслимой точностью. Вычисления показывают, что изменение любого из взаимодействий всего лишь на 10-40 его величины повлекло бы за собой катастрофу для звезд типа Солнца».

Для какого аргумента доказательства бытия Бога можно использовать этот пример? Расскажите об этом аргументе.

- Есть много ученых, которые говорят, что вероятность для возникновения жизни на земле даже по самым скромным подсчетам настолько мало, что она просто сводится к нулю. То есть возникновение жизни случайным образом просто невозможно.

Можно ли считать этот факт научным подтверждением креационной теории? Как научные факты вы знаете подтверждающие библейское происхождение мира?

- Современная теория эволюции выдвигает разные гипотезы о происхождении такого биологического вида, как человек разумный (*Homo sapiens*). Но все эти гипотезы предполагают естественный отбор, в результате которого в природе выживают только самые приспособленные живые организмы.

Дайте богословские и библейские основания возможности или невозможности происхождения человека в результате естественного отбора. Результат оформите в письменном виде.

- «Всякий постулат веры, пока не станет фактом, не может иметь значения. Всякое научное знание не нуждается в подпорках веры».

Прокомментируйте это утверждение. С чем вы согласны, а с чем нет?

- В учении древ. греч. философа Платона говорится, что изначально существовал

высший мир божественных идей, вечная материя и Демиург, который возделывал материю по образцам вечных божественных идей.

К каком виду концепций происхождения мира относится данное учение? В чем отличие христианской концепции происхождения мира?

- Теория Большого взрыва считается самой изученной и самой популярной теорией происхождения нашего мира.

Расскажите об этой теории. Опровергает ли эта теория библейский взгляд на происхождение мира?

- Примерно с XIX века стала популярной точка зрения, что просвещенный, образованный человек не может верить в Бога и прочие религиозные сказки.

Что вы можете сказать по этому поводу? Каких выдающихся ученых, исповедующих веру в Бога вы знаете?

Задание к разделу 5. Церковное летоисчисление и лжеучения.

ОПК-5

ОПК-5.1

ОПК-5.2

- Юлианский календарь, предложенный ученым Созигеном имеет погрешность 1 день в течение 128 лет.

Объясните почему Римской империей был принят такой «неточный» календарь? Почему РПЦ живет до сих пор по этому календарю, и разница со светским календарем составляет 13 дней?

- Новоюлианский календарь был формально введен патриархом Тихоном 15 октября 1923 года. Однако это нововведение, хотя было принято практически всеми московскими приходами, в общем вызвало несогласие в церкви, поэтому уже 8 ноября 1923 года патриарх Тихон распорядился «повсеместное и обязательное введение нового стиля в церковное употребление временно отложить».

Объясните почему патриарх Тихон так скоро изменил свое решение? Чем отличается новоюлианский календарь от юлианского?

- Согласно 7 Апостольскому правилу и 1 правилу Антиохийского Собора запрещается праздновать Пасху «прежде весеннего равноденствия вместе с иудеями». Однако, согласно александрийской пасхалии, христианская Пасха совпадала с иудейской, в 289, 296, 316, 319, 323, 343, 347, 367, 370, 374 и 394 гг. В V веке такое совпадение было 9 раз.

Объясните, как правильно толковать эти правила?

- Юлианский календарь имеет погрешность 1 день в течение 128 лет, григорианский 1 день в течение 3333 лет.

Приведите свои рассуждения, почему РПЦ до сих пор не перешла на новый, более точный календарь? Как сказывается разница в календарях на жизни обычных прихожан?

- В новоюлианском календаре погрешность в 1 день будет накапливаться по истечении более чем 40000 лет.

Сделайте предположение будет ли когда-либо создан «совершенный» календарь, не имеющий погрешности. Если нет, то обоснуйте.

- На Западе существуют различные университеты, занимающиеся исследованиями в области парапсихологии: отдел исследований восприятия в университете штата Вирджиния, лаборатория «S Veritas» в университете Аризоны, которая проводит исследования медиумических явлений. Англия ведёт парапсихологические исследования в Европе, финансируя частные лаборатории университетов Эдинбурга, Нортхэмптона, и Ливерпуля и многие другие.

Как Православная Церковь относится к такому явлению, как парапсихология? Обоснуйте.

Задание к разделу 6. Апологетика XX-XXI веков

ОПК-5

ОПК-5.1

ОПК-5.2

- «Всезнающий, всемогущий и всеблагий Бог не совместим с миром, в котором есть зло».

Опровергните это утверждение.

- Первому секретарю ЦК КПСС Никите Хрущеву приписывают фразу: «Гагарин в космос летал, а Бога не видел».

Опровергните утверждение Н. Хрущева.

- «В Библии много противоречий, значит Бога нет».

Опровергните это утверждение.

- «В мире очень много невинных страданий, всеблагий Бог не может этого попустить».

Опровергните это утверждение.

- Среди сторонников социальной гипотезы происхождения религии бытует мнение, что христианство есть эволюционный продукт синкретического развития иудаизма и римского политеизма. Это означает, что христианство возникало постепенно, как ответвление из иудаизма под действием социальных факторов рабовладельческого периода того времени и в результате тесного знакомства с языческими культами и верованиями различных народов (рождение сына у Зевса от смертной женщины, поклонение солнцу, как богу и пр.)

Приведите свои размышления по вопросу возможности появления и развития христианства подобным образом. Результат оформите в письменном виде.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует

терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Тест

Контролируемый раздел дисциплины:

Раздел 1. История и методология основного богословия

Раздел 2. Общие вопросы науки и религии

Раздел 3. Богооткровенные религии

Раздел 4. Современные проблемы науки и религии

Раздел 5. Церковное летоисчисление и лжеучения

Раздел 6. Апологетика XX-XXI веков

Проверяемые компетенции:

ОПК-5

Индикаторы достижения:

ОПК-5.1.

ОПК-5.5.

Пример оценочного средства:

- Время выполнения 8-24 мин.
- Количество вопросов 4-12.
- Форма работы – самостоятельная.

Тестовое задание к разделу 1

1. Что преимущественно пытались доказать иудеям апологеты первых веков?

- a) Иисус Христос есть истинный Мессия
- b) Догмат Святой Троицы
- c) Почитание икон не есть идолопоклонство
- d) Неправедливость гонений на христиан

2. Вставьте пропущенное слово «<...> – это систематизация богословия и философское его обоснование».

3. В каком веке начинает бороться христианская апологетика с исламом? Напишите число.

4. Установите соответствие

1. Богословская апологетика	a) Наблюдение целесообразности устройства мира побуждает человека к размышлению о его Первопричине
2. Историко-философская апологетика	b) Сюда включаются вопросы происхождения религии, ее видов и вопросы онтологического характера
3. Естественно-научная апологетика	c) Изучает основные христианские истины веры и жизни

5. В каком веке наиболее стало господствовать атеистически-материалистическое мировоззрение?

- a XVII в.
- b XVIII в.
- c XIX в.
- d XX в.

6. Какой раздел богословия опровергает критические взгляды на основные положения христианской веры?

- a. Нравственное
- b. Пастырское
- c. Литургика
- d. Апологетика

7. Что не является традиционным ориентиром богословской школы?

- a. Священное Писание
- b. Священное Предание
- c. Святоотеческое наследие
- d. Греческая философия

8. Что преимущественно пытались доказать иудеям апологеты первых веков?

- a Иисус Христос есть истинный Мессия
- b Догмат Святой Троицы
- c Почитание икон не есть идолопоклонство
- d Несправедливость гонений на христиан

9. С каким новым явлением начинает бороться христианская апологетика в VII веке?

- a С ересями
- b С масонством
- c С исламом
- d С церковной симонией

10. В каком веке меняется внешний характер апологетики на внутренний?

- a) В II веке
- b) В III веке
- c) В IV веке
- d) В VI веке

Ответы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	Схоластика	7	1-с, 2- b, 3-а	d	d	d	a	c	b

Тестовое задание к разделу 2

1. Какая гипотеза предполагает одушевление животных, растений и природы? Введите правильный ответ.

2. Что является культом для православной религии?

- a совокупность всех внешних богослужебно-обрядовых форм и правил поведения
- b вера в единого и истинного Бога
- c совокупность канонических и догматических правил
- d устная или письменная передача знаний, обрядов, правил о вере

3. Сколько примерно тысяч лет назад, согласно науке, возник Homo sapiens? Напишите примерный диапазон.

4. Закончите мысль богослова С. Булгакова: «На подлинно религиозный путь вступил лишь тот человек, который...»

- a «...видит свою совесть незапачканной скверной греха»
- b «...видит свою совесть чистой перед Богом и людьми»
- c «...реально на своей жизненной дороге встретился с Божеством»
- d «...реально на своей жизненной дороге встретился с духовным человеком»

5. Среди нижеперечисленных терминов выберите нужные и вставьте их в пропущенные места диалектического закона Гегеля.

«Каждый <...> предполагает и порождает <...>, и оба они ведут к <...>, высшему понятию, примиряющему и содержащему их в себе как свои моменты».

Синтез, анализ, тезис, антитезис, базис

6. Какой критерий не относится к критериям истинности религии?

- a. Наличие идеи Бога.
- b. Вера в Откровение Бога.
- c. Вера в посмертную, потустороннюю жизнь.
- d. Наличие десяти заповедей.

7. Какому философу принадлежит цитата: «Религия, по материи или по объекту, ничем не отличается от морали, т.к. общий предмет той и другой составляют нравственные обязанности; отличие религии от морали только формальное»?

- a. Кант
- b. Гегель
- c. Шлейермахер

8. На чем основана несводимость богословия к философским системам?

- a. Богословие вышло из философии
- b. Богословие не использует человеческий разум
- c. Богословие основывается на Божественном Откровении

9. Какая гипотеза происхождения религии основывается на страхе человека перед окружающим миром?

- a. Натуралистическая
- b. Анимистическая
- c. Гипотеза Фейербаха
- d. Социальная

10. В каком аргументе бытия Бога затрагиваются причинно-следственные явления?

- a. Космологический
- b. Телеологический
- c. Онтологический
- d. Психологический

11. Выберите верные утверждения:

- a Анимистическая гипотеза предполагает одушевление животных, растений и природы
- b Анимистическая гипотеза предполагает обоготворение сновидений, болезней, обморока, смерти
- c Анимистическая гипотеза была высказана и подробно развита С.А. Токаревым
- d Анимистическая гипотеза даже в атеистических кругах перестала иметь авторитет

12. Вставьте пропущенное слово: Бог в <...> полностью имманентен космосу?

- a) деизме
- b) пантеизме
- c) теизме

Ответы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Анимистическая	a	35-40	c	Тезис, антитезис, синтез	d	a	c	a	a	a, d	пантеизме

Тестовое задание к разделу 3

1. В каком виде Откровения знания посылаются через апостолов и пророков?

- a. В общем
- b. В индивидуальном

2. Каким словом можно назвать главные положения христианского вероучения?

- a. Правила
- b. Догматы
- c. Каноны
- d. Акциденции

3. В какой молитве излагаются основные положения христианского вероучения?

- a. Отче наш
- b. Богородице Дево
- c. Символ веры
- d. Достойно есть

4. Что не является догматом Церкви?

- a. Боговоплощение
- b. Воскресение Христа
- c. Дихотомия
- d. Иконопочитание

Ответы

1	2	3	4	5
a	b	c	c	

Тестовое задание к разделу 4

1. Какой метод рассматривает содержание богословского учения исследуемого фрагмента?

- a. Богословский синтез
- b. Богословский анализ
- c. Сравнительный метод

2. Метод анализа характеризуется:

- a. Изучением отдельных частей предмета
- b. Соединением разрозненных элементов в целое
- c. Сопоставлением разных свойств

3. В какой науке законы причинности теряют свое безусловное значение?

- a. Теоретическая физика
- b. Прикладная механика
- c. Квантовая механика

4. Когда согласно науке возник Homo sapiens?

- a) 6 тыс. лет назад
- b) 35-40 тыс. лет назад
- c) 100-150 тыс. лет назад
- d) 1 млн. лет назад

Ответы

1	2	3	4	5
b	a	c	b	

Тестовое задание к разделу 6

1. В каком веке наиболее стало господствовать атеистически-материалистическое

мировоззрение?

- a) XVII в.
- b) XVIII в.
- c) XIX в.
- d) XX в.

Ответы

1	2	3	4	5
d				

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	65-84%
Удовлетворительно	51-64%
Неудовлетворительно	менее 50%

* - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.

4.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в форме зачета/экзамена по дисциплине: «Основное богословие»

1 семестр

Тестовое задание для проведения зачета

1. Почему натуралистическая гипотеза не имеет весомых оснований? Выберите несколько вариантов ответа.

- a) нет таких религий, которые олицетворяли бы силы природы
- b) она не объясняет возникновение принципиально иного духовного, личностного существа – Бога
- c) человек, живущий непосредственно на природе, не боится ее
- d) страх никак не связан с богопочитанием

2. Что является культом для православной религии?

- a) совокупность всех внешних богослужебно-обрядовых форм и правил поведения
- b) вера в единого и истинного Бога
- c) совокупность канонических и догматических правил
- d) устная или письменная передача знаний, обрядов, правил о вере

3. Из какой гипотезы происхождения религии можно сделать заключение, что религия могла быть создана для «обслуживания» высших слоев общества?

- a) Натуралистическая
- b) Анимистическая
- c) Фейербаха
- d) Социальная

4. Какая гипотеза предполагает одушевление животных, растений и природы? Введите правильный ответ.

5. Закончите мысль богослова С. Булгакова: «На подлинно религиозный путь вступил лишь тот человек, который...»

- a) «...реально на своей жизненной дороге встретился с Божеством»
- b) «...реально на своей жизненной дороге встретился с духовным человеком»
- c) «...видит свою совесть незапачканной скверной греха»
- d) «...видит свою совесть чистой перед Богом и людьми»

6. Чему уподобляется мир в деистическом учении?

- a) Богу
- b) Часовому механизму
- c) Колыбели младенца

7. Кто утверждает о невозможности познания сущности вещей человеческим разумом?

- a) И. Кант
- b) Ф. Шлейермахер
- c) Г. Гегель

8. Среди нижеперечисленных терминов выберите нужные и вставьте их в пропущенные места диалектического закона Гегеля.

«Каждый <...> предполагает и порождает <...>, и оба они ведут к <...>, высшему понятию, примиряющему и содержащему их в себе как свои моменты».

Синтез, анализ, тезис, антитезис, базис

9. Выберите автора афоризма: «Не Бог создал человека, а человек создал Бога»:

- a) Э. Кант
- b) Ф. Гегель
- c) З. Фрейд
- d) Л. Фейербах

10. Сколько примерно тысяч лет назад, согласно науке, возник Homo sapiens? Напишите примерный диапазон.

11. Каково отличие религии от морали согласно И. Канту?

- a) Существенное
- b) Религия неизменно выше морали
- c) Мораль гораздо выше религии

d) Только формальное

12. Вставьте пропущенное слово «<...> – это систематизация богословия и философское его обоснование».

13. В каком веке наиболее стало господствовать атеистически-материалистическое мировоззрение?

- a) XVII в.
- b) XVIII в.
- c) XIX в.
- d) XX в.

14. В каком веке начинает бороться христианская апологетика с исламом? Напишите число.

15. Установите соответствие

1. Богословская апологетика	a) Наблюдение целесообразности устройства мира побуждает человека к размышлению о его Первопричине
2. Историко-философская апологетика	b) Сюда включаются вопросы происхождения религии, ее видов и вопросы онтологического характера
3. Естественно-научная апологетика	c) Изучает основные христианские истины веры и жизни

Ответы

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
b, c	a	d	Анимистическая	a	b	a	<i>тезис, антитезис, синтез</i>	d

10.	11.	12.	13.	14.	15.
35-40	d	схоластика	d	7	1-с, 2-б, 3-а

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показатели*
Зачтено	51-100%
Не зачтено	менее 50%

* - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.

Вопросы на экзамен за 2 семестр

1. Понятие об Основном богословии. Разделы христианской апологетики.
2. Этапы исторического развития апологетики. Апологетика эпохи раннего христианства и Вселенских Соборов.
3. Этапы исторического развития апологетики. Апологетика Средних веков и Нового времени.
4. Этапы исторического развития апологетики. Апологетика XX-XXI веков.
5. Понятие о религии. Терминология. Древность религиозных взглядов человека
6. Сущность религии. Основные критерии истинности религии.
7. Критические взгляды на основные положения христианской веры.
8. Гипотезы происхождения религии: натуралистическая, анимистическая.
9. Гипотезы происхождения религии: Фейербаха, социальная.
10. Доказательства несостоятельности различных гипотез происхождения религии.
11. Доказательства несводимости богословия к философским системам.
12. Взгляды различных философов на религию: И. Канта, Ф. Гегеля, Ф. Шлейермахера.
13. Понятие о науке. Церковь и наука. Вера и знание
14. Связь между наукой и религией. Мировоззренческий аспект.
15. Сходства и различия между понятиями: религия, вера и мировоззрение
16. Философские учения о религии: деизм, пантеизм, теизм.
17. Аргументы против бытия Бога.
18. Аргумент бытия Бога: Исторический, Нравственный.
19. Аргумент бытия Бога: Космологический, Телеологический.
20. Аргумент бытия Бога: Онтологический, Психологический.
21. Откровение: естественное, сверхъестественное, критерии истинного Откровения.
22. Общее и индивидуальное откровение. Их признаки.
23. Место Божественного Откровения в истории человечества, философских мыслей и религиозных представлений
24. Библейский взгляд на происхождение мира. Научные подтверждения.
25. Научный взгляд происхождения мира.
26. Научно-богословские споры о происхождении мира.
27. Понятие язычества. Натурализм, Идолопоклонство.
28. Понятие язычества. Мистицизм, Магизм.
29. Богооткровенная религия Ветхого Завета. Уникальность, нравственность.
30. Богооткровенная религия Нового Завета. Историчность Иисуса Христа.
31. Главные положения христианского вероучения и их защита.
32. Основы духовной жизни и аскетики.
33. Причины и следствия искажений в духовной жизни христиан.
34. Взаимосвязь теоретических знаний с практикой в духовной жизни и богословской деятельности.
35. Методы соотнесения теоретических и практических аспектов в богословии.
36. Церковный календарь. История.
37. Римская календарная реформа. Григорианский календарь.

38. Богословский анализ календарной проблемы.
39. Астрология: истоки, сущность. Астрология в современное время.
40. Наука о паранормальных явлениях. Парапсихология как лженаука.
41. Апологетика в эпоху атеизма. Идеологическое богоборчество.
42. Апологеты периода репрессий.
43. Апологетика современности. Церковь и общественная жизнь
44. Борьба с псевдорелигиозными культами и сектами

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения экзамена:

- оценка «отлично»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «удовлетворительно»: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки «неудовлетворительно»: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).