

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ -
ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРНАУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
БАРНАУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

Принято на заседании
Ученого совета
Барнаульской духовной семинарии
журнал № 1

от «18» августа 2015 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Барнаульской духовной семинарии
Митрополит Барнаульский и Алтайский



[Signature]
2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОРМИРОВАНИИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ БАРНАУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Барнаул, 2015

I. Общие положения

1.1. Положение о формировании фонда оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации обучающихся Барнаульской духовной семинарии (далее – ФОС) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ высшего образования, реализуемых в Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Барнаульская духовная семинария Барнаульской епархии Русской Православной Церкви» (далее – Семинария).

1.2. Настоящее положение (далее - Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования; приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»; Уставом Семинарии и другими нормативными локальными актами Семинарии.

1.3. ФОС - комплекс оценочных средств, контрольно- измерительных и методических материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения образовательной программы по направлениям и профилям подготовки, специальностям. ФОС является центральным звеном системы оценки качества освоения обучающимися по образовательной программе.

1.4. ФОС разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося и включает в себя ФОС рабочих программ учебных дисциплин (модулей), ФОС практик и ФОС итоговой аттестации выпускников.

1.5. ФОТ рассматривается и утверждается на заседании кафедр.

1.6. Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями Семинарии, обеспечивающими реализацию образовательных программ.

II. Цель и задачи ФОС

2.1. Целью создания ФОС образовательной программы является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательного стандарта и образовательной программы, учебному плану по реализуемым направлениям и профилям подготовки,

специальностям.

2.2. Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практике является оценка знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций соответствующей дисциплины (модуля), практики.

2.3. Целью создания ФОС ГИА является оценка персональных достижений выпускника на соответствие знаний, умений, навыков и овладения компетенциями образовательной программы.

2.4. Задачи ФОС заключаются в контроле и управлении процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и процессом формирования компетенций, определенных образовательной программой по каждой дисциплине (модулю), практике, посредством текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

III. Требования к ФОС

3.1. ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания, которыми являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (при оценивании достижений обучающихся должны использоваться единообразные стандарты и критерии);
- справедливость (предоставление равных возможностей всем обучающимся);
- развивающий характер (фиксация персональных достижений обучающихся и предполагаемые мероприятия по улучшению результатов);
- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися при освоении учебных материалов);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам).

3.2. ФОС предназначен для выявления результатов обучения, которые различаются по трем уровням:

- 1) базовый (как обязательный для всех обучающихся по завершении освоения образовательной программы);
- 2) выше среднего (превышение минимальных характеристик сформированности компетенций для выпускника);
- 3) высокий (превосходный) уровень (максимально возможная выраженность компетенций).

IV. Структура ФОС

4.1 ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- образовательному стандарту по соответствующему направлению и

профилю подготовки, специальности;

- учебному плану по направлению и профилю подготовки;
- программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой по соответствующей образовательной программе;

4.2. ФОС состоит из ФОС для промежуточной аттестации обучающихся и ФОС для итоговой аттестации.

4.3. Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и может завершать изучение, как отдельной дисциплины, так и ее раздела. На подготовку и проведение экзамена отводится 36 академических часов в первом семестре и 27 академических часов во втором семестре.

Основными формами промежуточной аттестации являются зачет, дифференцированный зачет, экзамен. Также в рабочих программах дисциплин (модулей), практик для текущей и промежуточной аттестации имеются фонды оценочных средств, которые включают в себя: вопросы к зачету и экзамену; темы курсовых работ, рефератов и эссе; семинар, доклад, сообщение, контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий; тестовые задания, собеседование, коллоквиум.

ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике в рабочей программе дисциплины или программе практики, соответственно, должны определяться показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

4.4. Целесообразность разработки ФОС одноименных дисциплин (модулей), профилированных для различных направлений подготовки, определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля), по согласованию с руководителями образовательной программы по направлению и профилю подготовки, специальности.

4.5. ФОС для итоговой аттестации включает в себя:

перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

4.6. ФОС дисциплины (модуля) и практики утверждается кафедрой как составная часть рабочей программы дисциплины (модуля) и практики.

ФОС итоговой аттестации утверждается проректором по учебной работе.

ФОС образовательной программы утверждается Ученым Советом Семинарии как составная часть образовательной программы.

V. Порядок разработки ФОС

5.1. Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие основные этапы:

1) предварительный этап:

- проводится анализ оценочных средств, которые могут быть использованы при реализации аттестации обучающихся и выпускников на соответствие требованиям образовательного стандарта и образовательной программы;

- составляются матрицы оценочных средств промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников.

Требования к уровням сформированности компетенций, содержащиеся в стандарте, могут быть дополнены требованиями Семинарии.

2) основной этап:

- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями образовательной программы;

- формируется структура ФОС для итоговой аттестации.

3) заключительный этап:

- обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования.

- оформление и систематизация всех контрольно-оценочных средств, входящих в ФОС образовательной программы;

5.2. Формирование ФОС дисциплины (модуля), практики проходит следующие этапы:

- формируется система показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся и выпускников;

- определяются оценочные средства и процедуры оценивания знаний, умений, навыков, овладения компетенциями обучающихся и выпускников.

5.3. Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа профессорско-

преподавательского состава кафедры.

5.4. Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, образовательных программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

5.5. ФОС может разрабатываться и формироваться соответствующим преподавателем или группой преподавателей.

VI . Ответственность за формирование ФОС

6.1. Ответственность за своевременную разработку ФОС образовательной программы, входящих в него ФОС по дисциплинам, практикам, итоговой аттестации несут заведующие соответствующих кафедр и преподаватели – разработчики оценочных средств.

6.2. Составители оценочного средства несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

6.3. ФОС формируется на электронном и бумажном носителях, на хранение передается в Учебную часть.

VII . Порядок обновления ФОС

7.1. ФОС подлежит ежегодному обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

По мере необходимости составителем ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.) Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины, и отражаются в листе регистрации изменений.

7.2. Разработка новых ФОС производится:

- при утверждении новых ФГОС ВО;
- при внесении изменений в образовательную программу.
- при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки, специальности.

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Шкалы оценивания				Критерии
Традиционная		Баллы	ECTS	
Отлично	Зачтено	95-100	A	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
Отлично	Зачтено	83-94	B	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.
Хорошо	Зачтено	68-82	C	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
Удовлетворительно	Зачтено	56-67	D	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Удовлетворительно	Зачтено	50-55	E	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.
Неудовлетворительно	Не зачтено	20-49	FX	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.
Неудовлетворительно	Не зачтено	0-19	F	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены с грубыми ошибками. Дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины (модуля) не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

I. Критерии оценок ответов выпускников на итоговом междисциплинарном экзамене

Оценка ответа на итоговом междисциплинарном экзамене осуществляется по 100-балльной шкале с учетом критериев, названных в Таблице 1.

№	Критерии оценки по итоговому междисциплинарному экзамену	Баллы
1	Показать место конкретного вопроса в системе теологического знания; знание терминологии	0 до 20 баллов
2	Уметь выделить структуру вопроса	от 0 до 10 баллов
3	Показать понимание теологической проблематики вопроса	от 0 до 10 баллов
4	Уметь обосновать заявляемые тезисы, то есть, подтвердить их ссылками на базовые тексты и необходимыми фактами; при необходимости построить логические обоснования;	0 до 20 баллов
5	Знать ключевые события и имена, связанные с темой вопроса, а также уметь объяснить важнейшие термины, используемые в ответе;	0 до 20 баллов
6	Иметь представление о современном состоянии научной разработки вопроса;	от 0 до 10 баллов
7	Умение делать выводы и предложения	от 0 до 10 баллов
	Итоговый рейтинг	100 баллов

Затем оценка по 100-балльной шкале переводится в оценку по традиционной 5-балльной шкале с учетом критериев соотношения баллов, приведенных в Таблице 2.

Критерии соотношения баллов и оценок	
Оценка	Кол-во баллов
«2» неудовлетворительно	0-49
«3» удовлетворительно	50-69
«4» хорошо	70-84
«5» отлично	85-100

II. Критерии оценки выпускных квалификационных работ.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Таблица 3:

№	Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы	Баллы
1	положительные отзывы научного руководителя и рецензента	от 0 до 20 баллов
2	логичное, последовательное изложение материала по теме	от 0 до 20 баллов
3	работа носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу	от 0 до 20 баллов
4	при защите выпускник показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования	от 0 до 10 баллов
5	работа содержит анализ и критический разбор источников	от 0 до 10 баллов
6	работа содержит обоснованные и правильно сделанные выводы по теме исследования	от 0 до 10 баллов
7	работа основана на практическом материале	от 0 до 5 баллов
8	результаты исследования имеют практическое применение	от 0 до 5 баллов
	Итого:	100 баллов

Затем оценка по 100-балльной шкале переводится в оценку по традиционной 5-балльной шкале с учетом критериев соотношения баллов, приведенных в Таблице 4:

Критерии соотношения баллов и оценок	
Оценка	Кол-во баллов
«2» неудовлетворительно	0-49
«3» удовлетворительно	50-69
«4» хорошо	70-84
«5» отлично	85-100